**Проблема потери интереса к уроку химии**

**Колебание интереса – исследование**

Первое что нам необходимо это выявить мнение учащихся о химии как об учебном предмете. Опрашиваемые делали выбор по пяти бальной шкале – от «очень интересно» до «очень скучно». Было выявлено, что падения интереса от младших классов к старшему не наблюдается. Девочки считают преподавание химии менее интересным, чем мальчики. Необходимо отметить, что в восьмом классе, когда преподавание предмета только начинается, интерес растет, затем в девятом классе резко падает, а в десятом интерес к химии очень резко повышается.
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Тенденция снижения интереса к предмету химии от восьмого к девятому классу и последующий подъем в десятом характеризует отношение к химии в основном учеников школ. У них скачок интереса наблюдается с девятого по десятый класс. В то же время студенты училища в течении четырех лет в отношении к химии почти не показывают колебаний. Соответственно, абсолютные оценки в десятом классе у школьников значительно выше, чем у студентов.

Вполне позитивны ответы обучающихся на вопрос, как часто у них возникало желание что-то самим выучить по химии, лично для себя. На пятибальной шкале оценок необходимо было выбрать следующие ответы: «очень часто», «часто», «средне», «редко», и «никогда». Здесь вновь наблюдается что 40% учащихся десятого класса выбирают вариант «часто», «очень часто», они не только проявляют личный энтузиазм но и стремятся сообщить о личных успехах в учебе. У девочек школ активность достигает 50%. У студентов училища почти не было изменений.
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Если рассмотреть полученные данные возникает вопрос: зачем же нам проявлять такую активность в улучшении преподавания химии? Разве школьное химическое образование так плохо? Наоборот, сравнение с преподаванием других предметов говорит о благополучном положении химии. Мы допытались до учащихся и студентов насколько интересными они считают учебные предметы, и химия оказалась далеко не на последнем месте. Рис.3.

Собственно, получается мальчики предпочитают так называемые точные естественные науки, т.е. ориентированы на математику и технику, девочки же напротив, предпочитают биологию, ориентированную на человека и живую природу, а также на языки и искусство.

**Деловой интерес**

Перед учащимися поставили вопрос с целью выявления их интереса к различным разделам химии. Формирование такого вопроса крайне сложно. Например, когда спросили об интересе к содержанию (разделам), где говорится о мыле, мыло было выбрано преимущественно девочками – 40%, среди мальчиков 29%. Интерес к химии девочек отличается от интереса мальчиков прежде всего в плане содержания. Для девочек содержание химии имеет личное значение: для чистоты, правильного питания, для красоты и т.д. Мальчики отличаются гораздо большим, чем девочки интересом к химии содержание которой связано с техникой. Их интересует использование металлов, нефти, пластмасс. Любопытно, что выбранное девочками содержание чаще относится к органической химии, а ведь вначале школьного курса химии органику совсем не проходят. Любопытен еще один факт: содержание интересное и мальчикам, и большинству девочек,- это красители и благородные металлы.
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Полученные данные не следует слишком персонифицировать. Основываясь на них, необходимо заинтересовать мальчиков и девочек таким преподаванием, которое на всех этапах связывает химию с жизнью подростка и имеет несомненное общественное звучание. Одновременно выясняется, что негативное мнение о химии не всегда и необязательно ведет школьников к отказу от уроков химии. Негативное отношение порой задано заранее, но ученики хотят получить информацию, чтобы самим составить объективное мнение о предмете. Так что очень многое зависит от учителя, от его личной позиции, эмоциональности, эрудиции, умения заинтересовывать.

**Виды деятельности**

Среди видов учебной деятельности заметно выделяется особый интерес к практической части, лабораторной и экспериментальной деятельности. «Большой» и «очень большой» интерес к экспериментам проявляют 71% девочек и 78,6% мальчиков. Меньший резонанс среди школьников и студентов дают такие виды деятельности, как заучивание наизусть, чтение, слушание докладов, решение задач или проведение сравнений.
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Но если внимательно присмотреться к тем, кто рвется ставить химические опыты, то мы должны признать, что суть дела все-таки не в том, чтобы проделать эксперимент или поставить опыт. В педагогическом плане важно оценить индивидуальную познавательную активность обучающихся. Ведь провести опыт без объяснения теории невозможно, но что делать если эта самая теория у большинства мальчиков и девочек вызывает падение интереса к химии как предмету? К тому же у учителя зачастую не хватает времени для того, чтобы разобрать проблему совместно с обучающимися, преподаватель ограничивается тем, что выслушивает правильный ответ и сообщаемые учениками наблюдения нередко остаются «недостойными внимания».

Попытки объяснения процесса и результатов опытов самими обучающимися на основе их детско-подросткового опыта иногда наивные, не очень внятные, всерьез не становятся предметом дискуссий. Неудивительно, что ученик, неоднократно предпринимавший попытки объяснения химических явлений со своей «колокольни» в конце концов отказывается искать оригинальные решения, а зачастую пытается угадать решение! Таким подходом невозможно вызвать интерес к предмету химии. Кроме того, в настоящее время преподавание ведется слишком быстрыми темпами. Нет дидактически выверенных переходов от наблюдаемого или описываемого феномена к осмысленному сравнению результатов опытов. Поэтому немало обучающихся остается на формально-оперативном уровне осмысления предмета. Этот уровень крайне невысок, и требования преподавателя соответственно его превышают. Школьники и студенты, которые не могут подняться с этого уровня требования педагога считают чрезмерными и в результате утрачивают интерес к предмету.